На правах рукописи

МАРХИЕВА Мадина Висангереевна

НАУКОВЕДЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ЭТНОПЕДАГОГИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Специальность: 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Грозный – 2020

Работа выполнена на кафедре педагогики психологии
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Научный руководитель: **БАЗАЕВА Фатима Умаровна,**
доктор педагогических наук, доцент

Официальные оппоненты: **СЕМЕНОВ Курман Борисович,**
доктор педагогических наук, профессор кафедра педагогики и педагогических технологий ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет» им. У.Д. Алиева»

ЦЕЛОЕВА Депхан Магометовна,
кандидат педагогических наук, преподаватель Институт среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».**

Защита состоится 4 июля 2020 г. в 11 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.320.03, созданного на базе федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет» по адресу: 364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Шерипова, 32, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет» по адресу: http://www.chesu.ru/.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Минобрнауки России www.vak3.ef/gov.ru.

Автореферат разослан «____» _____2020 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук Г.С-Х. Дудаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Науке свойственны два типа исследовательских задач: познание окружающей действительности и самоосмысление. Основатель науковедения Дж. Бернал относил самосознание науки к знаменательным интенциям прошлого века. В наши дни самосознание, самоосмысление различных отраслей научного знания, в том числе педагогических, достигло апогея. Оно в полной мере применимо к этнопедагогике, перешедшей на новый этап, конструктивно-прогностический: от изучения и преемственности этнопедагогического опыта воспитания и обучения к анализу ближайших и отдаленных последствий этнопедагогических нововведений в образование.

Такой анализ обусловливается объективной потребностью российского общества в определении приоритетов государственной национальной политики в области образования. На протяжении ее истории названная политика неоднократно претерпевала концептуальные изменения: имперская русификация (вплоть до XIX в.), советская интернационализация (1917-1991 гг.), российская интеграция (1992 г. – до сегодняшнего дня). В настоящее время национальная образовательная политика тяготеет к централизованной и конструктивной, характеризующейся повышением эффективности национально-регионального компонента образования, интенсификацией собственно этнической педагогической культуры.

Научное видение этих процессов сопряжено с определением состояния этнопедагогики на современном этапе, поиском путей ее оптимального развития. В основе этого процесса – науковедческая рефлексия, направленная на анализ и оценку динамики, движущих сил развития этнопедагогики, усиление ее сильных сторон и возможностей, преодоление слабых сторон и угроз.

Степень изученности проблемы. Ведущими специалистами в области этнопедагогики (Ш.М.-Х. Арсалиев, В.Ф.Афанасьев, А.П.Бугаев, Л.Н. Бережнова, В.В. Лезина, И.Л. Набок, В.И. Щеглов, В.С. Кукушин, А.Б. Панькин, К.Б. Семенов, Б.А. Тахохов, Я.И. Ханбиков, И.А. Шоров и др.) характеризовались ее понятия и базовые категории, объектно-предметное поле, структура, место в системе гуманитарного знания, связь с другими родственными науками, методология в контексте современной картины мира, подходы, методы, этнопедагогические технологии.

Выраженный интерес российского педагогического сообщества к научной теории этнопедагогики обозначен докторской диссертацией Г.А.Станчинского «Теоретические основы этнической педагогики» (СПб., 1998), кандидатской диссертацией М.Х. Мальсаговой «Методология этнопедагогического исследования» (Пятигорск, 2013), монографиями Ф.Г. Ялалова «Этнодидактика» (М., 2002), Ш.М.-Х. Арсалиева «Методология современной этнопедагогики (М., 2013), коллективной монографией «Методология этнопедагогического исследования» (Элиста, 2017).

Проводившиеся в последние годы научные конференции – «Методология этнопедагогического исследования» (Элиста, 2017), «Методология, теория и

практика этнопедагогического сопровождения развития творческого потенциала обучающихся» (Москва–Грозный–Элиста, 2018) и др. – доказывают важность научного осмысления современного состояния и динамики этнопедагогики.

Глубину и достоверность такому осмыслению сообщает науковедческий подход, определяемый нами в контексте его применимости к этнопедагогике как совокупность науковедческих приемов и методов в изучении ее содержания, статуса, динамики и движущих сил, методологического обеспечения, потенциала, ресурса, тенденций, перспектив, условий эффективности.

Целесообразность использования науковедческого подхода объясняется его способностью оптимизировать этнопедагогическое познание за счет 1) конкретизации композиционного состава входящих в этнопедагогику форм знания, выделяющих ее в самостоятельную отрасль, 2) выявления и описания ее научных идеалов, алгоритма ее развития, 3) уточнения компонентного состава ее логической структуры: оснований, теорий, постулатов, закономерностей, правил, гипотез и их потенциально допустимых следствий, идей, фактов. Данный подход являет собой основу для разработки условий оптимального развития этнопедагогики, соответствующих рекомендаций.

Вместе с тем до настоящего времени исследований развития этнопедагогики на современном этапе, где науковедческий подход был бы ведущим, не проводилось.

Таким образом, проблемное поле диссертации обусловлено противоречиями между:

– сложившимся к настоящему времени масштабным эмпирическим ресурсом, теоретическими основами этнопедагогики и недостаточностью их науковедческой интерпретации с точки зрения соответствия продуктов этнопедагогического познания параметрам науки: ее стандартам, критериям, идеалам, нормам, экспертным установкам, транслированию идей;

– диалектикой этнопедагогического знания, обусловленной изменившимися на современном этапе развития российского социума этнокультурными и образовательными реалиями, и отсутствием системных диагностик этого знания с последующими выводами о его эволюционировании или дискретности;

– интенсивным процессом этнопедагогического поиска, сопряженным с большим объемом исследований в области этнопедагогики, и недоработанностью ее исследовательского аппарата (терминологии, методического инструментария, требований к эксперименту).

Данные противоречия актуализируют **проблему исследования**: как, опираясь на положения науковедческого подхода, обеспечить развитие этнопедагогики на современном этапе? С учетом данной проблемы сформулирована **тема исследования** – «Науковедческий подход к развитию этнопедагогики на современном этапе».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности применения науковедческого подхода и способов его реализации для оптимального развития этнопедагогики на современном этапе.

Объект исследования: процесс развития этнопедагогики на современном этапе.

Предмет исследования: науковедческий подход как инструмент оптимального развития этнопедагогики на современном этапе.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что развитие этнопедагогики на современном этапе будет оптимальным, если:

– обосновать приоритет науковедческого подхода к решению этой проблемы;

– выполнить науковедческую оценку развития этой отрасли педагогического знания, где в качестве критериев определить ее динамику и движущие силы, методологическое обеспечение, совершенствование концептуальных оснований;

– разработать в качестве науковедческих способов оптимального развития этнопедагогики соответствующие условия и рекомендации.

Задачи исследования:

1.Определить науковедческий подход как базовый к изучению проблемы оптимального развития этнопедагогики на современном этапе.

2.Дать оценку развитию этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода.

3.Охарактеризовать динамику, движущие силы, методологическое обеспечение развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода.

4.Выяснить прогностические возможности развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода.

5.Разработать условия оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода, выполнить их экспериментальную апробацию. В рамках эксперимента выработать соответствующие рекомендации.

Методологические основы исследования. Разработка методологии этнопедагогического исследования основывается на фундаментальных теоретико-методологических положениях философского, общенаучного, конкретно-научного уровней.

На *философском уровне*:

– философское науковедение (Б.М. Кедров, В.И. Купцов, А.И. Ракитов, Г.И. Рузавин, В.С. Степин, В.С. Швырев и др.);

– философия и методология науки (М.С.Бургин, П.П. Гайденко, П.В. Копнин, А.С. Кравец, Т.П. Матяш, А.Л. Никифоров, П. Фейерабенд, Г.П. Щедровицкий и др.).

На *общенаучном уровне*:

– теоретико-методологические основания научного познания (С.В.Маланов, Э.М.Мирский, Б.Г. Юдин и др.);

– методология гуманитарного знания (М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, М.С.Бургин, В.И.Кузнецов и др.);

– теория и практика научно-исследовательской деятельности (Н.В. Бордовская, Н.Г. Герасимов, И.А. Зимняя, В.В. Князева, А.Я. Найн, К.Поппер, В.А. Штофф и др.);

–междисциплинарное исследование проблемы в содержательном поле философии, социологии, культурологии, этнологии, антропологии (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, С.Н.Иконникова, Д.Ф. Ильясов, Л.У. Курбанова, В.А.Тишков, Н.У. Ярычев).

На *уровне педагогической науки*:

–педагогическое науковедение (Е.В.Бережнова, С.В. Бобрышов, Н.В.Бордовская, В.В.Краевский, М.А.Лукацкий, В.М. Полонский, Л.М.Сухорукова и др.);

–концепции методологии этнопедагогики (Ш.М.-Х.Арсалиев, Г.Н.Волков, К.Ж.Кожахметова), этнопедагогизации образования (Б.Ш.Алиева, А.Б.Гадышева, А.А.Григорьева, З.Б. Цаллагова, Н.Д.Неустроев и др.);

–проблемы этнопедагогики и национальных систем воспитания (К.Ш. Ахияров, В.И. Баймурзина, З.Г. Нигматов, Т.Г. Тайчинов, З.П. Джахужева, Е.П.Жирков, С.Д. Намсараев, Р.А. Низамова, Ф.Ф. Харисов и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

–педагогические идеи Б.М. Бим-Бада о генезисе отечественной этнопедагогики, классические работы К.Д. Ушинского;

–научные труды о современном ракурсе этнопедагогики (К.Ш.Ахияров, Л.Н.Бережнова, И.Л.Набок, Д.В.Городенко, Н.Г.Маркова, Т.В.Поштарева, И.С.Портнягин, М.Г.Харитонов, Г.А.Энеева и др.);

–теоретико-методологические разработки в сфере этнопедагогики (Д.В. Городенко, В.Ф. Канев, М.Х. Мальсагова, Н.Г. Маркова, М.Б. Насырова, Ю.А. Рудь, М.Г. Харитонов, Т.С. Шаухалов, И.А. Шоров) и этнопедагогического исследования (М.Х. Мальсагова, В.К. Пичугина).

Для решения поставленной проблемы использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические – анализ педагогической, философской, психологической литературы по теме исследования; науковедческий анализ этнопедагогического знания; логический анализ, раскрывающий внутреннюю суть динамики этнопедагогики в современных условиях; моделирование; объяснение, доказательство, классификация, интерпретация, обобщение, синтез и систематизация полученной информации о динамике этнопедагогики;

– эмпирические – наблюдение (прямое и опосредованное), опросные (беседа, анкетирование, интервью), обобщение независимых характеристик, изучение продуктов деятельности;

– экспериментальные: случайная выборка, диагностика (превентивная, начальная, текущая, итоговая), PEST-анализ, SWOT-анализ.

Использование данных методов детерминировано логикой диссертационного исследования, сопряженного с поставленными в нем задачами. Это обеспечило **научную достоверность** и объективность результатов исследования. Выполненный в рамках диссертации эксперимент подтвердил правоту авторского замысла.

Источниковедческая база исследования представлена этнопедагогическими концепциями, идеями и положениями, трудами отечественных педаго-

гов, в которых нашли отражение анализ и оценка исследуемой проблемы, диссертационными исследованиями в области этнопедагогики, специальной и справочной литературой, государственными документами.

В качестве **экспериментальной базы исследования** выступили ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет». В эксперименте приняли участие 120 человек (78 студентов, 14 аспирантов, 28 преподавателей).

Организация и основные этапы исследования. Исследование выполнено в период с 2015-2019 гг.

Первый этап (2015 г.) – поисковый: конретизировалась проблема, определялись предпосылки ее исследования, собирался, анализировался и систематизировался эмпирический материал, определялся дефинитивный статус ключевых категорий исследования, организовывался эксперимент, проводился его констатирующий этап.

Второй этап (2016-2017 гг.) – концептуальный: с теоретико-методологических позиций обосновывался приоритет науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе, выполнялась оценка этого процесса, выделялись условия оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода, осуществлялись мероприятия по их экспериментальной апробации в рамках формирующего этапа.

Третий этап (2018-2019 гг.) – итоговый: проводился контрольный этап эксперимента, формулировались теоретические выводы, завершалось научное и литературное оформление диссертации, готовилась монография по результатам проведенного исследования, публиковались статьи в периодических изданиях, сборниках научных трудов, осуществлялась апробация результатов исследования в выступлениях на научных конференциях.

Научная новизна исследования состоит в получении новых достоверных научных знаний об оптимизирующем влиянии науковедческого подхода на развитие этнопедагогики на современном этапе:

– раскрыта корреляция науковедческого подхода и этнопедагогики, проявляющаяся в рефлексии ее статуса, гносеологической модели развития и функционирования как самостоятельной отрасли педагогического знания в ее связи с практикой, взаимодействии с другими сферами материальной и духовной жизни, анализе ее методов познания, повышения эффективности и качества этнопедагогических исследований;

– определены критерии оценки развития этнопедагогики на современном этапе: эмпирические (динамика и движущие силы) и теоретические (методологическое обеспечение и прогностические возможности).

– определены и рассмотрены движущие силы развития этнопедагогики: 1) диалектическое взаимодействие двух противоположных процессов – дифференциации (выделение этнопедагогики в отдельную дисциплину) и интеграции (синтез этнопедагогического знания), 2) наличие обширного проблемного поля. Проведена модернизация методологического обеспечения этнопедаго-

гики: структурировано этнопедагогическое знание с позиции истории, методологии, теории и методики, раскрыты центральные вопросы методологии этнопедагогического исследования. В ее контексте выделены и описаны приоритетные методы проектирования, моделирования, разработки этнопедагогических технологий, их экспериментальной апробации. Зафиксирован факт методологического приращения этнопедагогики новыми концепциями, углубления сквозных тематических структур. Определены факторы генерирования нового знания. Выполнен анализ прогностических возможностей этнопедагогики. Раскрыты тенденции и перспективы ее развития, проблемное поле;

– сделан вывод о прогрессивном развитии этнопедагогики, т.е. перманентном возрастании ее содержательного потенциала – категориального, инструментального, фактологического. Дана достаточно высокая оценка (4 балла из 5-ти) научного статуса этнопедагогики как отрасли педагогического знания, установлен факт ее выдвижения в число перспективных научных областей. Выяснены доминанты развития современной этнопедагогики: оформление концептуальных пространств и интенсивная теоретизация;

– разработаны условия оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода, эффективность которых подтверждена экспериментально. Создана методика экспериментального исследования, компонентно представленная экспериментальными целью, задачами, гипотезой, объектом и предметом, методами и принципами отбора участников, критериями оптимальности, уровнями развития этнопедагогики, методами и средствами экспериментального исследования, этапами, способами обработки информации. Сформулированы рекомендации по повышению эффективности этого процесса. В их совокупности названные условия и рекомендации составляют науковедческие способы оптимального развития этнопедагогики.

Личное участие автора в получении результатов состоит в обос-новании предпосылок исследования, разработке идеи применимости науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе, моделировании условий ее оптимального развития, включенном участии в их экспериментальной апробации, разработке рекомендаций по повышению эффективности процесса развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

– раскрыты эмпирические предпосылки (внешние и внутренние) исследования развития этнопедагогики на современном этапе;

– разработана методологическая основа исследования развития этнопедагогики на современном этапе, базирующаяся на науковедческом подходе, дополненном положениями педагогического науковедения, философии и методологии науки, гносеологического анализа, методологии этнопедагогики, гуманитарных наук и научного познания, методологии, теории, практики организации и проведения научного изыскания, – позволяющими всесторонне с позиции науки рассмотреть сущность этого явления;

– применительно к проблематике диссертации эффективно, т.е. с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс базовых методов исследования: теоретических, эмпирических, экспериментальных;

– изложены принципы, этапы, факторы, условия, определяющие динамику этнопедагогики;

– проанализирована структура этнопедагогики как самостоятельной области педагогического знания, где компонентами анализа стали ее основания, закономерности, теории, концепции, методы, гипотезы и идеи, этнопедагогические факты, логический аппарат, потенциально допустимые следствия и утверждения теории, идеализированный объект, философские установки, идеалы и нормы научного исследования, научные труды о генезисе отечественной этнопедагогики, состоянии и тенденциях ее развития на современном этапе;

–конкретизированы все элементы методологии современного этнопедагогического исследования: уровни, формы, методы, научных факты, факторы, виды, структурные элементы в аппарате исследования, этапы, эмпирический базис;

–уточнены базовые понятия исследования: «науковедение», «педагогическое науковедение», «этнопедагогика», «науковедческий подход к этнопедагогике», «оптимизация», «оптимальное развитие науки».

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– оно вносит вклад в решение актуальной проблемы: удовлетворение потребности российского социума в научных сведениях о развитии этнопедагогики на современном этапе для определения доминант национальной образовательной политики государства, что позволяет составить целостное видение этого феномена и связать его с дальнейшим оптимальным развитием этнопедагогики;

– в рамках экспериментальной деятельности в образовательной практике ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет» сформированы науковедческие компетенции у студентов экспериментальной группы, разработаны и внедрены: дополнительная дисциплина «Современные проблемы науки и образования» (15 часов), памятки и задания по реализации условий оптимизации развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода, требования к выпускной квалификационной работе по этнопедагогике; созданы и размещены в электронной информационной научно-исследовательской среде вузов сайт «Этнопедагогика», лекция «Методология этнопедагогического исследования», электронная лаборатория по этнопедагогике, правила по оптимальной организации этнопедагогической деятельности, рекомендации по самоорганизации времени и его экономии, виртуальные этнопедагогические выставки народного костюма и русских народных игрушек, виртуальная экскурсия по казачьим станицам Ставропольского края; учреждены экспериментальные научно-исследовательские центры этнопедагогики, электронные кружки; реализованы: алгоритм исследовательской деятельности в этнопедагогике, студенческие выпускные квалификационные работы по этнопедагогической тематике, экспериментальные опросные

методики, беседы со студентами и научными руководителями, интервью студенческого радио, начальные, текущие и контрольные диагностики, мониторинг эффективности используемых форм и методов; зафиксированы в Банке университетских инноваций предложения по технологизации этнопедагогических факторов развития дополнительного образования детей; проведены консультации для аспирантов и студентов; опубликованы семь научных статей в сборнике материалов по итогам международной научной конференции «Методология этнопедагогического исследования» на базе ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет»;

– создана система рекомендаций по оптимальному развитию этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода. Эти рекомендации могут быть применены в организациях повышения квалификации и переподготовки работников образования, при написании студентами и аспирантами научных квалификационных работ по этнопедагогической тематике. Разработанная и апробированная в процессе исследования монография может быть использована специалистами в области этнопедагогики.

Положения, выносимые на защиту:

1. В корреляции науковедческого подхода и этнопедагогики первый выполняет оптимизирующую функцию, т.к. сообщает данной отрасли педагогического знания интенцию к рефлексии и служит фактором оптимального развития и основой качественного преобразования (совершенствования). Науковедческий подход является приоритетным к развитию этнопедагогики на современном этапе в силу его объективности, исчерпывающей научной аргументации этой проблемы, ее историко-аналитического обоснования, коррелирующего с прогнозируемым будущим данной отрасли педагогического знания, оценкой ее динамики и движущих сил.

2. Этнопедагогика как отрасль педагогического знания перешла на новый, конструктивно-прогностический этап теоретизации, миновав эмпирический этап изучения и преемственности народного опыта воспитания и обучения. В настоящее время методология этнопедагогики обогащается новыми идеями и положениями, углубляются ее сквозные тематические структуры. Совершенствуется ее содержательный потенциал (категориальный, инструментальный, фактологический), который реализуется в матричной (нелинейной) структуре по алгоритму: стадия языкового каркаса (терминология) – поиск интерпретаций – введение идеализаций – оформление концептуальных пространств – интенсивная теоретизация – трансляция знания в культуру.

3. Динамика этнопедагогики имеет прогрессивный кумулятивный характер, проявляющийся в успешном развитии ее терминологического тезауруса, соответствии параметрам и критериям научного прогресса, связи с другими формами духовно-практической деятельности (этнокультурой, национальным языком, мифом, фольклором, этноспецифической ритуальной обрядностью, обычаями, религией, этикетно-поведенческими стереотипами, семейно-

бытовыми нормами, искусством), изменении соотношения между фундаментальными и прикладными этнопедагогическими исследованиями в сторону первых.

4. Движущие силы развития этнопедагогики являют собой: 1) диалектическое взаимодействие двух противоположных процессов – дифференциации (выделение этнопедагогики в отдельную дисциплину) и интеграции (синтез этнопедагогического знания), 2) наличие обширного проблемного поля.

5. Обогащаются прогностические возможности этнопедагогики, углубляются ее показатели: качественные (технологичность, системность, масштабность, проектирование, моделирование, экспериментальная деятельность) и количественные (интенсификация диссертационных и других исследований, расширение их географии и тематики), о чем свидетельствует анализ ее научного потенциала, ресурса, тенденций и перспектив развития.

6. Науковедческие способы оптимального развития этнопедагогики представляют собой детерминирующие этот процесс условия и рекомендации.

Условия оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода включают: ее соответствие чертам и критериям научности, совершенствование ее языка, развитие методологии этнопедагогического исследования, технологизацию этнопедагогической инновационной деятельности и проектирования, обеспечение качественной организации и управления этнопедагогической деятельностью, совершенствование методов контроля, разработку эффективной системы верификации продуктов этнопедагогической деятельности, применение новых информационных технологий и мультимедийных средств, этос и научную критику.

Перспективность названных условий обеспечивается их экспериментальной апробацией, методика которой представлена целью, задачами, гипотезой, объектом и предметом, методом и принципами отбора участников, критериями оптимальности, уровнем развития этнопедагогики, методами и средствами экспериментального исследования, его делением на этапы, способами обработки информации;

Рекомендации по оптимизации развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода включают: 1) пропаганду средствами массовой информации научных разработок в области этнопедагогики с целью повышения ожиданий со стороны общественности, заинтересованности научно-исследовательских институтов, вузов в развитии этнопедагогики, 2) создание исследовательских коллективов: научных центров, лабораторий по этнопедагогике, их технологическая, информационная и финансовая поддержка министерствами образования и науки, вузами, 3) реализацию творческого потенциала исследователей в области этнопедагогики: их участие в разработке инновационных проектов, деятельности на соискание грантов, 4) сетевое взаимодействие, обмен опытом, публикационную активность участников этнопедагогической деятельности, 5) развитие компетентности студентов педагогических специальностей в области этнопедагогики, качественный рост их выпускных квалификационных работ, диссертаций, научных публикаций,

6) обеспечение здорового микроклимата, психологического комфорта, защищенности участников этнопедагогической деятельности, 7) преодоление консерватизма в работе педагогов, повышение их технологической компетентности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на заседаниях кафедры педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», кафедры межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий воспитания и обучения ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет»; международных научно-практических конференциях «Педагогика и психология: научные приоритеты ученых» (Пермь, 2016), «Перспективы и технологии развития педагогики и психологии» (Нижний Новгород, 2018), «Новации педагогики и психологии» (Рязань, 2018). Результаты исследования были внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет», ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет».

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях, в том числе 6 статьей, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 220 источников, 9 приложений. В текст диссертации включены 10 таблиц.

Публикации. Основные положения диссертации отражены в 13 публикациях.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 220 источников, 9 приложений. В текст диссертации включены 10 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Настоящее время характеризуется самоосмыслением динамики науки. Выявление изменений в этнопедагогике, сопряженное с ее развитием, предполагает использование науковедческого подхода. Он позволяет оценить развитие этой отрасли педагогического знания с учетом представлений о диалектике научного познания, сложившихся в рамках науковедения. Благодаря применению данного подхода достигается возможность отражения обширной панорамы состояния этнопедагогики, включающей раскрытие ее тенденций, перспектив и условий оптимального развития.

Системное видение этого процесса определило структуру диссертации. В *главе I «Оценка развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода»* определены эмпирические предпосылки

исследования, уточнены ключевые термины, теоретически обоснован приоритет науковедческого подхода к решению обозначенной проблемы, в его логике выявлены динамика и движущие силы развития этнопедагогики, ее методологическое обеспечение.

Эмпирические предпосылки исследования развития этнопедагогики на современном этапе нами представлены как внешние и внутренние. Первые выделены дедуктивным методом перехода от общего знания о средовых факторах (социальных, политических, правовых, культурных, финансово-экономических, технологических, собственно научных, образовательных) развития этнопедагогики к единичному знанию о ее динамике. Посредством PEST-анализа нами выявлены противоречия, складывающиеся из оптимизирующих и тормозящих проявлений названных факторов: между успешной этнопедагогической практикой формирования ценностных ориентаций, ментальности у подрастающего поколения и подменой научных построений политическими и конфессиональными компиляциями в этой области, между научным и паранаучным знанием в вопросах ментального бытия народа, этнокультурных традиций воспитания и обучения и др. В их совокупности эти противоречия составили внешние предпосылки исследования данной проблемы.

К внутренним предпосылкам нами отнесены историко-рефлексивные (накоплен обширный эмпирический материал, требующий осмысления с единых науковедческих позиций) и собственно научные (необходимость науковедческого анализа и оценки современного состояния и динамики развития этнопедагогики, интенция к преодолению ее слабых сторон и угроз).

Обоснование предпосылок исследования науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе сделало возможным выдвинуть утверждение о том, что науковедческий подход выступает инструментом оптимального развития и основой преобразования этнопедагогики. Он сообщает этнопедагогическому знанию рефлексивную природу и интенцию совершенствования, т.к. рассматривает факторы и особенности развития этого знания, его теоретизацию и методологизацию, признает его многовекторность, выявляет закономерности и движущие силы, обеспечивает логику, системность, достоверность этнопедагогическому исследованию.

В обозначенном контексте нами проанализирована логическая структура этнопедагогики, где компонентами анализа стали ее основания, теории, закономерности, методы, гипотезы и идеи, этнопедагогические факты, логический аппарат, потенциально допустимые следствия и утверждения теории, идеализированный объект, философские установки.

Сделан вывод о перманентном развитии этнопедагогики. Оно выражается в совершенствовании ее содержательного потенциала (категориального, инструментального, фактологического), осуществляющегося в его матричной (нелинейной) структуре по алгоритму: стадия языкового каркаса (терминология) – поиск интерпретаций – введение идеализаций – оформление концептуальных пространств – интенсивная теоретизация – трансляция знания в культуру.

Критерии оценки развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода нами поделены на эмпирические (динамика и движущие силы развития этнопедагогики) и теоретические (ее методологическое обеспечение и прогностические возможности).

В определении периода динамики этнопедагогики мы отнесли ее современный уровень к «нормальному» (Т.Кун), отождествляемому с начальной стадией гармоничного развития научной отрасли, сопряженному с основополагающими научными достижениями Г.Н.Волкова, интегративным, взаимодополняющим характером влияющих на ее развитие экстерналистского и интерналистского (Г.И.Рузавин) факторов, господствующей этнокультурной воспитательно-образовательной парадигмой, традиционностью и шаблонностью выполняемых исследований, кумулятивной стратегией развития этнопедагогического знания (разрешение исследовательской проблемы, получение научного результата, демонстрация исследовательской квалификации автора), характерным кругом вопросов, касающихся имманентных этнопедагогике закономерностей и влияющих на ее развитие социальных условий.

Рассмотрение этих вопросов позволило нам сформировать представление о прогрессивном поступательном характере динамики этнопедагогики, обусловленном 1) успехами в развитии ее языка, 2) ростом ее уровня, статуса, социального значения, 3) ее соответствием параметрам и критериям научного прогресса, 4) связью с другими формами духовно-практической деятельности (этнокультурой, национальным языком, мифом, фольклором, этноспецифической ритуальной обрядностью, обычаями, религией, этикетно-поведенческими стереотипами, семейно-бытовыми нормами, искусством), 5) свойственным ей межнаучным взаимодействием и взаимовлиянием, 6) изменением соотношения между фундаментальными и прикладными этнопедагогическими исследованиями в сторону первых.

Выявлены и охарактеризованы 1) научный потенциал этнопедагогики (авторитетные специалисты, компетентные исследователи, научные школы, творческие исследовательские коллективы и др.), 2) ее ресурс (национальная культура, воспитательно-образовательные традиции, народное искусство, устное народное творчество, праздники, летописи, сборники, правила поведения, поучения, руководства по обучению и воспитанию детей, государственные документы об образовании (законы, уставы, положения, письма, резолюции), материалы этнографических экспедиций, научные труды по проблемам народной культуры и народной педагогики, народные игры).

Определены и изучены движущие силы развития этнопедагогики: 1) диалектическое взаимодействие двух противоположных процессов – дифференциации (выделение этнопедагогики в отдельную дисциплину) и интеграции (синтез этнопедагогического знания), 2) наличие обширного проблемного поля.

Данные заключения привели нас к исследованию методологического обеспечения этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого

подхода. В основу этой проблемы положено структурирование этнопедагогического знания, а именно: его история, методология, теория и методика этой области педагогики.

Основными вехами истории отечественной этнопедагогики названы 1)хронологические обобщения традиционного воспитательного опыта российских народов (например, у русских – «Поучение князя Владимира Мономаха детям» (XI в.), 2) деятельность педагогов-«народников»: К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, В.П.Вахтерева, П.Ф.Каптерева, А.А.Мусина - Пушкина, В.М.Сорока-Росинского, 3) национальная государственная образовательная политика 1919 – 1930 гг., 1936 – 1941 гг., 1950 – 1960 гг., 1989 – 2000 гг., сопряженная с 4) исследованиями различных аспектов народной педагогики В.А.Сухомлинским, А.С.Макаренко, Б.А.Александровым, В.Х.Арутюнян, В.Ф.Афанасьевым, А.Ш.Гашимовым, К.Ш.Ахияровым, Е.Н.Медынским, В.Я.Струминским, З.И.Равкиным, Я.И.Ханбиковым и др. В результате исторического анализа этнопедагогики выявлены ее исторические функции: быть одним из основных механизмов сохранения этнической общности и средством формирования этнической идентичности, сохранять прогрессивный воспитательный потенциал народной педагогики, передавать его последующим поколениям и воспроизводить его в современных условиях, быть средством приобщения к родному языку и родной культуре.

В настоящее время объективные потребности образовательной, культурной, социальной практики обогатили отечественную этнопедагогику новыми функциями: объединять поликультурное общество России на основе единых духовных ценностей, в т.ч. и традиционных, формировать российскую идентичность и культуру межнационального общения, приобщать детей и молодежь как к родному языку и родной культуре, так и государственному русскому языку и общероссийской культуре.

Раскрыты центральные вопросы этнопедагогического знания, методологии этнопедагогического исследования. Показано, что структурными компонентами этнопедагогического знания являются этнопедагогические законы и закономерности, факты, принципы, методы, категории, термины, понятия. К критериям научности этих знаний отнесены принципы объективности (А.Розов), рациональности, достаточного основания, доказательности (К.Поппер, В.Степин), системности (Л.Зорина), эссенциалистской направленности, нацеленности на воспроизведение сущности (М.Н.Скаткин), верифицируемости (В.П.Алексеев, А.В.Панин и др.), точности (В.И.Журавлев).

Уточнена структура этнопедагогического знания в теоретическом аспекте (объект, предмет, задачи), методическом аспекте (методы, приемы, алгоритмы, правила, методические темы). Отдельно нами выделены и описаны приоритетные методы проектирования, моделирования, разработки этнопедагогических технологий, их экспериментальной апробации, мониторинга.

Методология современного этнопедагогического исследования рассмотрена, исходя из следующих позиций: ее уровней (гносеологический, мировоззренческий, научно-содержательный, логико-гносеологический, методологическая проблема (К.Ж.Кожахметова), философский, общенаучный,

частнонаучный, методика и техника конкретного исследования (Э.Г.Юдин), форм (дескриптивная/описательная и прескриптивная/нормативная, предписывающая), методов эмпирических (наблюдение, сравнение, эксперимент) и теоретических (аксиологический, идеализация, абстрагирование, гипотетико-индуктивный, мысленный, моделирование, концептуализация), научных фактов, мега- , макро- , мезо- и микрофакторов, видов (по содержанию: фундаментальные, прикладные, промежуточные и разработки; по месту выполнения: архивные, полевые, лабораторные), количества структурных элементов в аппарате исследования (от 6 до 24), этапности, эмпирического базиса. Предложенная Т.В.Черниковой логическая последовательность методологических шагов реализации этнопедагогического исследования (выбор тематики – обоснование парадигмы – определение научно-образовательного подхода – формирование концептуальной базы – построение модели – проектирование – эксперимент) нами дополнена алгоритмами организации, управления, мониторинга.

Доказан факт методологического приращения этнопедагогики концепциями этнокультурной детерминации воспитания, реализации этнопедагогических знаний в современном образовании, национальных ценностей образования, этнокультурной коннотации образования, национально-языковой образовательной политики, межкультурного двуязычного образования.

Отмечено, что расширение концептуального аппарата этнопедагогики сопряжено с углублением сквозных тематических структур (этнопедагогические обычаи и традиции, этнопедагогическая система, среда, пространство, этнопедагогическое проектирование (моделирование), этнопедагогические технологии, этнокультурное воспитание, этнодидактика), выступающих траекторией развития этнопедагогики.

Определены факторы генерирования нового знания: социокультурная среда, развитие этнопедагогических сообществ, публикационная активность этнопедагогического сообщества, выделение актуальных проблем, индивидуальная исследовательская деятельность, финансирование, патенты на изобретения.

В *главе 2 «Условия оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода»* осуществлен анализ прогностических возможностей этнопедагогики, подготовивший моделирование условий ее оптимального развития с позиции науковедческого подхода и экспериментальную проверку их эффективности.

Анализ прогностических возможностей этнопедагогики, включивший выделение ее тенденций, перспектив и проблемного поля, позволил установить следующее. В наши дни этнопедагогика выдвигается в число перспективных научных областей, т.к. питает современный образовательный процесс идеями преемственности позитивного народного опыта воспитания и обучения, разрабатывает механизмы сохранения и передачи последующим поколениям национальных ценностей, идентичности, определяет стратегические приоритеты образовательной политики в национальных субъектах Российской Федерации, выступает площадкой для инновационных преобразований.

Выявлены следующие тенденции развития этнопедагогики: искусственный синкретизм этнокультурных и этнорелигиозных воспитательных традиций, систематизация этнопедагогического знания, усиление интеграции этнопедагогики и других педагогических дисциплин, внутридисциплинарных и межнаучных знаний, инновационные инициативы, масштабная реализация проектной деятельности, сохранение и развитие родного языка, омоложение корпуса исследователей (делегирование исследовательских функций студентам педагогических специальностей), коррекция ценностных оснований и мировоззренческих ориентаций, совершенствование образовательных стратегий национальных субъектов Российской Федерации, прирост этнопедагогических разработок, инновационных технологий, учебников, увеличение корпуса этнопедагогически компетентных специалистов.

Сформулированы перспективы дальнейшего развития этнопедагогики: углубление содержания уже известных этнопедагогических проблем и появление новых, требующих поиска путей решения с опорой на науку и практику, разработка организации и проведения этнопедагогических исследований, расширение сферы применения новых информационных технологий и мультимедийных средств обучения в преподавании этнопедагогики, формирование национально-региональной компетентности педагога как фактора его профессиональной культуры.

На основании анализа тенденций и перспектив развития этнопедагогики нами выдвинуто утверждение о модификации этнопедагогического знания от прикладного к теоретическому, изменении проблематики, прогрессивной трансформации ее прогностических возможностей, увеличении характеристик роста качественных (методологичность, технологичность, системность, масштабность, проектирование, моделирование, экспериментальная деятельность) и количественных (интенсификация диссертационных и других исследований, расширение их географии и тематики). Подчеркнута необходимость разработки условий оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода.

В логике этого заключения выполнен основной продукт нашего исследования: моделирование названных условий с последующей экспериментальной проверкой их эффективности. К таким условиям мы отнесли: соответствие чертам и критериям научности, развитие языка этнопедагогики, развитие методологии этнопедагогического исследования, технологизацию инновационной деятельности и проектирования в этнопедагогике, обеспечение качественной организации и управления этнопедагогической деятельностью, совершенствование методов контроля, разработку эффективной системы верификации продуктов этнопедагогической деятельности, применение новых информационных технологий и мультимедийных средств, этос и научную критику.

Выполненная далее экспериментальная проверка эффективности названных условий проводилась в три этапа (констатирующий, формирующий и контрольный). На констатирующем этапе была разработана методика проведения экспериментального исследования, включившая экспериментальные цель, задачи, гипотезу, объект и предмет, метод и принципы отбора участников,

критерии оптимальности, уровни развития этнопедагогики, методы и средства экспериментального исследования, его деление на этапы, способы обработки информации.

Были сформированы экспериментальная и контрольная группы, осуществлены сбор и систематизация сведений об испытуемых. Выделены эксперты (проректоры по науке) по оценке результативности внедрения разработанных нами условий в образовательный процесс. Методами превентивной диагностики, интервью студенческого радио выполнена положительная оценка микросреды экспериментальной группы.

На формирующем этапе в экспериментальный процесс внедрялись условия оптимального развития этнопедагогики с позиции науковедческого подхода. В рамках реализации условия 1 «Соответствие чертам и критериям научности» у участников экспериментальной группы формировались науковедческие компетенции, обеспечивающие высокий уровень научности этнопедагогической деятельности, были разработаны памятки и задания для всех категорий испытуемых. Была выполнена превентивная диагностика (анкетирование) прогнозов оптимизирования этнопедагогической деятельности обучающихся и педагогов, внесены предложения по управлению этнопедагогической деятельностью обучающихся.

В рамках реализации условия 2 «Развитие языка этнопедагогики» преподавателями было сделано сообщение о роли языка в процессе становления этнопедагогической теории в контексте дисциплины «Современные проблемы науки и образования». Студентами и аспирантами были конкретизированы ключевые понятия их исследований, опубликованы статьи.

В рамках реализации условия 3 «Развитие методологии этнопедагогического исследования» в электронной образовательной среде вузов была разработана и размещена электронная лекция «Методология этнопедагогического исследования», а также оценочные средства (контрольные вопросы, темы письменных сообщений), направленные на контроль усвоения лекционного материала.

В рамках реализации условия 4 «Технологизация инновационной деятельности и проектирования в этнопедагогике» соблюдались разработанные Т.С.Шаухаловым требования и рекомендации по технологизации инновационной и проектной деятельности в этнопедагогике, использовался и совершенствовался разработанный им алгоритм проектно-исследовательской деятельности. Студентами были подготовлены сообщения на тему «Технологизация инновационной деятельности»; выполненные ими разработки были зарегистрированы в Банке университетских инноваций. В электронную информационную научно-исследовательскую среду были помещены виртуальные этнопедагогические выставки народного костюма и русских народных игрушек, виртуальная экскурсия по казачьим станицам Ставропольского края.

В рамках реализации условия 5 «Обеспечение качественной организации и управления этнопедагогической деятельностью» в электронную лабораторию по этнопедагогике были выложены правила по оптимальной организации этнопедагогической деятельности, осуществлено их уточнение и дополнение.

Организованы экспериментальные научно-исследовательские центры этнопедагогики. Управление этнопедагогической деятельностью осуществлялось в соответствии с разработанным алгоритмом: 1) оценка доминирующих мотивационных установок, 2) соблюдение процессуальных компонентов управления, 3) создание творческой атмосферы в индивидуальной деятельности обучающихся. Выполнен опрос научных руководителей об успешности управлении ими этнопедагогической деятельностью.

В рамках реализации условия 6 «Совершенствование методов контроля» к этнопедагогической деятельности были адаптированы опросные методики, начальные и текущие диагностики. Дана оценка доминирующих мотивов этнопедагогической деятельности. Выполнена диагностика микросреды экспериментальной группы, состоялось интервью студенческого радио. Осуществлялись периодическая оценка и прогноз развития предмета этнопедагогической проектно-исследовательской деятельности, ее результативности. Отслеживалась эффективность используемых форм, методов и средств.

Проведены анкетирование, беседа и опрос студентов и научных руководителей. Координаторами-специалистами осуществлены контрольные срезы. Выполнена оценка результатов, положительных и отрицательных сдвигов в развитии объекта эксперимента.

Условие 7 «Разработка эффективной системы верификации продуктов этнопедагогической деятельности» было реализовано на контрольном этапе эксперимента.

В рамках реализации условия 8 «Применение новых информационных технологий и мультимедийных средств» была смоделирована электронная информационная научно-исследовательская среда, включившая электронные кружки и лабораторию, виртуальные этнопедагогические выставки и экскурсию, базу данных по этнопедагогике, электронную библиотеку, видеолекцию, телеконференцию, средства телекоммуникации (видеосвязь, электронная почта).

В рамках реализации условия 9 «Соблюдение этики и научной критики» в электронной информационной научно-исследовательской среде были размещены разработанные нами этические постулаты этнопедагогических исследований. В электронных кружках были выполнены задания по теме «Этика и научная критика в этнопедагогических исследованиях».

На контрольном этапе эксперимента были даны уровневые характеристики конечных продуктов экспериментальной и контрольной групп: 1) выпускные квалификационные работы по этнопедагогической тематике студентов, обучавшихся по программам бакалавриата и магистратуры, 2) диссертационные исследования по проблемам этнопедагогики, 3) научные публикации участников эксперимента в рамках проводившейся 31 октября – 2 ноября 2017г. международной научной конференции «Методология этнопедагогического исследования» на базе ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет». Сравнительно-сопоставительный анализ конечных экспериментальных продуктов в обеих группах отразил опережение контрольной группы по большинству уровневых характеристик.

Осуществленная в конце эксперимента рефлексия отразила обоснованность и достоверность полученных результатов. Свидетельством обоснованности стал успешно проведенный мониторинг, включивший PEST-анализ влияния микросреды на реализацию эксперимента, оценку результативности опосредованных влияний, SWOT-анализ возможностей, угроз, сильных и слабых сторон развития объекта экспериментального исследования. Достоверность была подтверждена нашими публикациями, отразившими процесс экспериментального исследования.

Отдельно были определены трудности и выработаны рекомендации для педагогической общественности по оптимальному развитию развития этнопедагогики на современногм этапе с позиции науковедческого подхода. Рекомендации включили:

– пропаганду средствами массовой информации научных разработок в области этнопедагогики с целью повышения ожиданий со стороны общественности, заинтересованности научно-исследовательских институтов, вузов в развитии этнопедагогики;

– создание исследовательских коллективов: научных центров, лабораторий по этнопедагогике, их технологическая, информационная и финансовая поддержка министерствами образования и науки, вузами;

–реализацию творческого потенциала исследователей в области этнопедагогики: их участие в разработке инновационных проектов, деятельности на соискание грантов,

–сетевое взаимодействие, обмен опытом, публикационную активность участников этнопедагогической деятельности;

–развитие компетентности студентов педагогических специальностей в области этнопедагогики. Качественный рост их выпускных квалификационных работ, диссертаций, научных публикаций;

– обеспечение здорового микроклимата, психологического комфорта, защищенности участников этнопедагогической деятельности;

–преодоление консерватизма в работе педагогов, повышение их технологической компетентности.

Результатом исследуемой в диссертации проблемы стала разработка науковедческих способов оптимального развития этнопедагогики на современном этапе. Они воплотились в одноименные условия и рекомендации.

Общие выводы

1.Науковедческий подход служит оптимизирующим фактором развития и основой преобразования этнопедагогики. В ракурсе этого подхода уточнены ее объект, предмет, задачи, результаты. Описан отвечающий требованиям науковедческого подхода компонентный состав логической структуры этнопедагогики: ее основания, теории, постулаты, закономерности и правила, методы, гипотезы и идеи, факты, логический аппарат, потенциально допустимые следствия и утверждения теории. Выявлен матричный (нелинейный) алгоритм развития этнопедагогики. Выделены и охарактеризованы ее научные идеалы, композиционный состав.

2. Оценка процесса развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода выполнена с учетом критериев эмпирических (динамика и движущие силы) и теоретических (методологическое обеспечение и совершенствование концептуальных оснований).

Установлено, что современное развитие этнопедагогики соотносится с уровнем «нормальной науки» в терминологии Т.Куна. Динамика этнопедагогики имеет поступательный кумулятивный характер, выражающийся в перманентном накоплении знаний, возрастании ее содержательного потенциала (категориального, фактологического, инструментального), усложнении языка, интенсивной разработке технологий (проектов, моделей), наличии множественных импульсов ее движения. Этнопедагогика развивается многовекторно: как отрасль научного знания, учебный предмет и область практической деятельности.

В основе движущих сил этнопедагогики – 1) диалектическое взаимодействие двух противоположных процессов: дифференциации (выделение в отрасль педагогического знания) и интеграции (синтез этнопедагогического знания), 2) наличие проблемного поля.

Уточнены и описаны 1) уровни методологии: гносеологический, мировоззренческий, научно-содержательный, логико-гносеологический, 2) уровни методологического знания: философский, общенаучный, частнонаучный, методики и техники конкретного исследования. Рассмотрены вопросы этнопедагогического знания, его соответствие принципам научности. Выполнен анализ методологии этнопедагогического исследования: уточнен ее аспектуальный ряд (формы, методы, факты, факторы, виды, этапы, аппарат исследования, эмпирический базис), установлена логическая последовательность методологических шагов в проектировании содержания исследования, выполнен алгоритм организации этого процесса. Охарактеризованы объект, предмет, задачи, методы, приемы, алгоритм, правила, методические темы этнопедагогики. Конкретизированы категории «проектирование», «моделирование» применительно к этнопедагогике. Описаны метод этнопедагогических технологий, экспериментальное исследование, мониторинг. Сделан вывод о концептуальном приращении этнопедагогики, сформулированы ее сквозные тематические структуры. Названы факторы генерирования нового знания в этнопедагогике, выявлены ее тенденции. Очерчены проблемное поле данной отрасли педагогического знания и ее перспективы.

3. В процессе исследования было установлено, что развитие этнопедагогики на современном этапе может быть оптимизировано за счет создания соответствующих условий и рекомендаций. Они и стали искомыми способами оптимизации развития данной отрасли педагогического знания.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статья, опубликованная в издании из перечня Web of Science

1. **Madina V.Markhieva, Marifa M.Sultigova, Valeriya V.Lezina, Mariam Kh. Malsagova.** The Dinamics of Ethnopedagogics in Russia // Modern Journal of Language Teaching Methods, No 300, Ahmadabad st., Mashhad, Iran, January, 2019. – P.123-134 (доля авторского участия – 25 %).

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

2.**Мархиева М.В.** Научные предпосылки исследования динамики этнопедагогики на современном этапе // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 137-141.

3.**Мархиева М.В.,** Лезина В.В. Динамика этнопедагогики в современных условиях // Пятигорского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 153-158.

4. **Мархиева М.В.** Выводы по исследованию науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2018. – № 12 (2). – С. 66-71.

Монографии:

5. **Мархиева М.В., Лезина В.В.** Науковедческая интерпретация развития этнопедагогики на современном этапе: монография. Пятигорск: ФГБОУ ВО «ПГУ», 2018 (доля авторского участия – 69 %).

6. **Мархиева М.В., Лезина В.В., В.В.Джанзакова.** Науковедческий подход как приоритетный в современном исследовании развития этнопедагогики // Методология этнопедагогического исследования: коллективная монография. Элиста: Изд-во Калм.ун-та, 2017. С. 79-84 (доля авторского участия –50%).

Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов и докладов на научных и научно-практических конференциях:

7.**Мархиева М.В.** Науковедческая рефлексия развития этнопедагогики на современном этапе // Междунар. научно-практ. конференция «Педагогика и психология: научные приоритеты ученых», Пермь: Изд-во «Evansys», 2016. – С. 56-63.

8. **Мархиева М.В., Лезина В.В.** Результаты исследования науковедческого подхода к развитию этнопедагогики на современном этапе // Сборник научных трудов Академии наук Чеченской Республики, посвященный 60-летию Ш.М.-Х.Арсалиева, 2018. – С. 48-54 (доля авторского участия – 65%).

9.**Мархиева М.В.** Экспериментальная проверка условий оптимального развития этнопедагогики на современном этапе с позиции науковедческого подхода // Методология, теория и практика этнопедагогического сопровождения развития творческого потенциала обучающихся: коллективная монография. Элиста: Изд-во Калм.ун-та, 2018. – С. 73-87.

10. **Мархиева М.В.** Приоритетные методы этнопедагогического исследования // III Международная научно-практическая конференция «Перспективы и

технологии развития педагогики и психологии». Нижний Новгород: Изд-во «Evansys», 2018. – С. 62-68.

11. **Мархиева М.В.** Мониторинг эффективности условий оптимального развития этнопедагогики с позиций науковедческого подхода // III Международная научно-практическая конференция «Новации педагогики и психологии». Рязань: Изд-во «Evansys», 2018. – С.61-67.

12. **Мархиева М.В.** Совершенствование концептуальных оснований этнопедагогики // III Международная научно-практическая конференция «Приоритетные задачи и стратегии развития педагогики и психологии». Тольятти: Изд-во «Evansys», 2018. – С.57-62.

13. **Мархиева М.В.** Науковедческие приоритеты развития этнопедагогики на современном этапе // I Научно-практическая конференция «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса». Евпатория: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»-Евпаторийский институт социальных наук, 2018. – С. 67-78.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 25.04.2020 г.
Формат 60х84/16. Бумага офисная.
Объем 1,4 уч.-изд. л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет».
364907, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Киевская, 33.